

# Två år med tillståndsplikten: Våldet blir grövre, *färre* får skydd.

Kvinnor och barn fortfarande  
längst ned på priolistan.

## Kvinnor och barn får inte skydd – trots lagstadgad rätt

2024 skärptes lagstiftningen för skyddat boende med en tydlig ambition: våldsutsatta kvinnor och barn skulle få det skydd och stöd de har rätt till. Kvaliteten skulle höjas. Rättssäkerheten stärkas. Lagstiftningen står både nuvarande och tidigare regering bakom.

Unizon hade stora förhoppningar att den nya lagen med tillståndsplikt skulle göra att fler kvinnor och barn fick sina lagstadgade rättigheter tillgodosedda. Två år efter att den infördes ser vi ett annat resultat.

### Sedan lagstiftningen trädde i kraft ser vi:

- Alarmerande få barn och kvinnor på skyddat boende
- Barnrätten har stärkts i lag men försvagats i praktiken
  - » barn får inte sin lagstadgade rätt till skydd
  - » barn tvingas vara kvar i hemmet med den våldsutövande pappan
  - » barn som väl får skydd tvingas till umgänge med en våldsutövande pappa, något som lagen skulle sätta stopp för
  - » barn placeras inte enligt den nya lagstiftningen, vilket möjliggör för pappa att fortsätta diktera villkoren
- Trösklarna för att få skydd har höjts, skyddat boende används inte som den förebyggande insats det är
- Reformen har inte bara sorterat bort oseriösa aktörer utan även kvinnojourer som bedriver skyddat boende av god kvalitet
- Tolkningar av lagstiftningen hos IVO, Inspektionen för vård och omsorg, som inte tycks vara i enlighet med lagstiftarens intentioner
- Verksamheter med stöd och skydd av god kvalitet står tomma

## Därför kräver Unizon

- **Placeringspeng** – delad kostnad mellan stat och kommun där staten går in med hälften av kostnaden för skyddat boende som en stimulans för att fler ska få skydd. En välfungerande dansk modell som lett till att fler får skydd.
- Ge jourer med specialistkompetens uppdrag att ta första beslut om placering för snabbare skydd.
- Att regeringen ger ett tydligt uppdrag till IVO, Inspektionen för vård och omsorg, om hur tillämpningen av tillståndsplikten ska ske så att den inte begränsar kvinnors och barns tillgång till skydd:
  - » utbildningskrav måste tolkas i linje med föreskrifterna och erfarenhet och specialistkunskap ska beaktas
  - » allmänna råd ska inte användas som tvingande krav
  - » handläggningstiderna måste kortas
- Barn måste alltid få komma med mamma till skyddat boende.
- Umgänge ska aldrig ske då mamma och barn är placerade på skyddat boende eller har andra stöd- eller skyddsinsatser från samhället.
- Att lagen om placering av barn i skyddat boende (LBSB) används för att tillvarata barnets alla rättigheter, till exempel rätten till skolgång, hälso- och sjukvård och frihet från tvångsumgänge.

## Flera rapporter visar den alarmerande situationen men inget händer

- **Enbart var femte kvinna beviljas insatsen skyddat boende av socialtjänsten.** Av 3 070 uppföljda ärenden fick endast 21 % av de våldsutsatta kvinnor som sökt skydd plats i skyddat boende – trots att 66 % utsatts för grovt våld. SKR, 2024.
- **Antalet barn som får skydd minskar.** Antalet barn i skyddat boende har sjunkit från 6 200 barn år 2019 till 4 100 barn år 2023 – en minskning med 34 procent, trots att behovet inte minskar. Socialstyrelsen, 2024.
- **I Stockholm minskar tillgången till skydd för kvinnor och barn.** För vuxna våldsutsatta minskade antalet beviljade placeringar från 334 (år 2022) till 283 (år 2023) och för barn minskade antalet från 318 till 207 under samma period.
- **45 % mindre barn i skyddat boende i Stockholm stad.** Över tid är utvecklingen ännu mer allvarlig: 352 barn år 2021 till 194 barn år 2024 – en minskning med nästan 45 procent.
- **Nationell kvinnojour och stöd på teckenspråk uppger att placeringar för döva kvinnor och barn minskat.** I vissa fall leder detta till att barn separeras från sina mammor.
- **Kvinnor mördas när de inte får skydd.** ”Få våldsutsatta får del av det skydd och stöd som samhället kan erbjuda, som skyddat boende, kontaktförbud eller larpaket.” Socialstyrelsen, 2026.
- **Polismyndigheten hade kunnat förhindra mord.** Myndighetens egen rapport visar på allvarliga brister i att anmäla, utreda och hantera mäns våld mot kvinnor. Polisanställda brister i att upprätta brottsanmälan och inleda förundersökning.
- **Mellan 2018–2025 minskade andelen kvinnor med 44 % och andelen barn med 51 % på Unizons skyddade boenden.**
- **Sverige är det enda landet i Norden där placeringar i skyddat boende minskar** – trots att våldet blir grövre och mer komplext.

## Barns rättigheter skulle stärkas men fler tvingas stanna kvar i hem med förövare

Trots att mäns våld mot kvinnor och barn inte minskar får allt färre kvinnor och barn tillgång till trygghet och skyddat boende, i direkt strid med gällande lagstiftning. Unizons jourer larmar om att våldet blir grövre, Sveriges officiella kriminalstatistik visar också att anmälningar går upp.

Barn har självklart skyddsbehov när mamma har det, utgångspunkten för bedömning om barnet är i behov av skyddsplacering är tydlig: ”Om vårdnadshavaren bedöms ha ett behov av skydd och därmed beviljas skyddat boende så har minderåriga barn som bor tillsammans med den skyddssökande vårdnadshavaren i regel också ett sådant skyddsbehov” (Prop. 2023/24:31)

Trots detta rapporterar 36 procent av Unizons kvinnojouer att barn under 2025 blivit kvar i hemmet med den våldsutövande pappan, trots att han bedöms vara så farlig att mamman beviljas insatsen skyddat boende. År 2024 rapporterade 19 procent av jourerna att barn blir kvar i hemmet, situationen har alltså blivit värre.

Detta är i direkt strid med barnkonventionens krav på skydd mot alla former av våld, och mot allmänt sunt förnuft. Barn ska skyddas från våld.

*”Vid ett tillfälle lämnades barnen kvar hos pappan i några veckor och utsattes för allvarligt fysiskt och psykiskt våld under tiden.”*

**– kvinnojour**

## Våldsutövande pappor dikterar villkoren – fler barn tvingas till umgänge

Även när barnet får följa med sin mamma till skyddat boende innebär det inte alltid att tvångsumgänget stoppas trots att det är en av lagstiftningens uttalade intentioner.

49 % av Unizons kvinnojourer rapporterar att barn har haft umgänge under boendetiden med den våldsutövande pappan under 2025. Detta är en kraftig ökning från 19 procent år 2024. Utvecklingen är inte bara oroande utan direkt farlig.

Det finns två lagrum för placering av barn, Socialtjänstlagen (SoL), där båda vårdnadshavare behöver samtycka, och lagen om placering av barn i skyddat boende (LBSB), där endast ena vårdnadshavaren behöver samtycka.

När Socialtjänstlagen (SoL) används ges den våldsutövande pappan makt över barns rätt till stöd och skydd:

- **Pappor villkorar samtycke till SoL-placering genom att förhandla med socialtjänsten.** Pappor ställer krav på umgänge, att få bilder skickade till sig samt en stor insyn i barnets journaler. Detta trots att förarbetena är tydliga: om samtycket är villkorat, till exempel kopplat till krav på umgänge, ska det inte betraktas som ett giltigt samtycke.
- **Socialtjänstens barnenheter blir en arena för fortsatt våldsutövande genom så kallat paper abuse,** att förövaren använder myndighetsprocesser, juridik och upprepade kontakter med socialtjänsten för att fortsätta kontrollera, trakassera och utöva makt över den våldsutsatta och de gemensamma barnen.
- **Barn och mammor tvingas leva kvar i osäkerhet och fortsatt våldsutsatthet.** Det är våldsutövaren, inte lagen, som sätter ramarna.

Lagstiftarens intention var tydlig: att stärka barns trygghet och säkerhet. Men i praktiken lämnas barn utan tillräckligt skydd. När de senare i livet tar del av sina journaler kommer de kunna se hur samhället bidrog till att den förälder de skulle skyddas från fick inflytande över deras liv. Detta är inte en tillämpning i linje med lagens intentioner. Ur barnets perspektiv blir socialtjänstens en förlängd arm åt den våldsutövande pappan, eftersom hans kontroll och våldsutövande kan fortsätta genom myndighetsbeslutet.

*”Socialtjänsten ansåg att umgänge var viktigt även om barnet uttryckte rädsla för föräldern.”*

**- kvinnojour**

## Socialtjänstens uppdrag – omöjligt?

Socialtjänstens arbete är komplext och förekomsten av våld och hot mot handläggare inom socialtjänsten är stor. Majoriteten av anställda hos socialtjänsten är kvinnor, som ensamma behöver ha direkt kontakt med en förövare som bedömts vara så farlig att hans närmsta familj behöver skydd. Beslut om placeringar är offentliga och undertecknas med den placerande handläggarens fulla namn. Förövare får i många fall fortsätta begå kvinnofridsbrott genom att skrämman de placerande handläggare till beslut som gynnar honom själv.

*”Socialtjänsten går in med block och penna i situationer där vi skulle ha skyddsväst och piketbuss”*

– polis

Den nya lagstiftningen med tillståndsplikt för skyddat boende kommer i en tid när kommunerna går på knäna, när 8 av 10 av landets socialchefer uppger att de inte kan ge det stöd människor har rätt till enligt lagstiftning och när samhällets alla resurser gått till att bekämpa skjutningar, sprängningar och gängkriminalitet. Om jourerna, som har kontakt med kvinnan och barnen, får utökat mandat att besluta om placering på skyddat boende kan det också fungera som en säkerhetshöjande åtgärd för handläggare och avlasta socialtjänsten.

## Skyddat boende måste användas som den förebyggande insats det är

Nålsögat för att få skyddat boende har blivit mindre och mindre, det används idag som den sista åtgärden och ibland inte ens som den sista. Socialstyrelsens dödsfallsutredningar visar tydligt att både kvinnorna och förövarna haft kontakt med socialtjänst, polis, hälso- sjukvård innan kvinnorna mördades.

*”Få våldsutsatta fick del av det skydd och stöd som samhället kan erbjuda, som skyddat boende, kontaktförbud eller larmpaket”*

– socialstyrelsen, 2026

Skyddat boende är en av de mest effektiva förebyggande åtgärderna mot mäns våld mot kvinnor och barn eftersom insatsen bryter våldet omedelbart. Kvinnojourernas skyddade boenden ger också psykosocialt stöd, praktisk hjälp och har ett långsiktigt perspektiv.

Flera rapporter, bland annat Barnombudsmannens, visar också på den tydliga gemensamma nämnaren hos barn och unga i samhällets vård och kriminalitet: att de har vuxit upp med våld hemma.

När barn får komma till säkerhet i tid minskar risken för psykisk ohälsa, fortsatt utsatthet och kriminalitet. Att ge skydd kostar, men att inte ge det kostar långt mer. Utöver det personliga lidandet kostar mäns våld mot kvinnor och barn samhället miljardbelopp varje år genom sjukvård, rättsväsende, socialtjänst, sjukskrivningar och förlorad arbetsförmåga.

Lägg därpå till kostnaderna för det fortsatta våldet, gängkriminalitet, institutionsplaceringar, fängelsestraff, rehabilitering med mer. Att säkerställa tillgång till skyddat boende i tid är inte bara en akut insats, det är en av de mest effektiva förebyggande åtgärder samhället har för att bryta våldsspiralen, förhindra kriminalitet och rädda liv.

## Så har lagstiftningen påverkat jourerna

Målsättningen med tillståndsregleringen var att kvalitetssäkra skyddade boenden, stärka barns delaktighet och öka rättssäkerheten. Unizon hade stora förhoppningar att lagen skulle göra att fler fick skydd av god och likvärdig kvalitet i hela landet och få bort oseriösa aktörer från det som vinstdrivna företag gjort till en marknad. Unizon gjorde tillsammans med sina medlemsorganisationer en stor kraftsamling med omfattande utbildningsinsatser.

För att driva skyddat boende i enlighet med socialtjänstlagen krävs från 1 april 2024 ett tillstånd. Två år efter att lagstiftningen trädde i kraft väntar verksamheter fortfarande på besked. Den osäkerhet som detta inneburit har skapat stora problem.

Majoriteten av Unizons skyddade boenden som ansökt om tillstånd från IVO har beviljats ett sådant. Bland Unizons medlemsorganisationer har i skrivande stund 24 kvinnojourer beviljats tillstånd och 6 har fått avslag, i 3 fall pågår överklaganden eller kompletteringar. 1 jour har avvecklat sitt skyddade boende under överklagandeprocessen eftersom den har tagit för lång tid och kostat för mycket pengar.

17 Unizonjourer har sedan den 1 april 2024 tvingats avveckla sina skyddade boenden på grund av minskande placeringar sedan lång tid tillbaka, bristande finansiering och svårighet att då kunna ställa om verksamheten i enlighet med lagändringarna. Istället har jourerna satsat på stödverksamhet, öppen verksamhet, förebyggande arbete och att finnas där som lågröskelverksamhet. Ibland med ett akut stödboende.

## IVO:s tolkning av kompetens- och utbildningskrav har fått stora konsekvenser

I socialstyrelsens allmänna råd står det att föreståndaren bör ha en relevant högskoleutbildning om minst 180 högskolepoäng, men detta allmänna råd har i praktiken tolkats som ett ska-krav.

Individuella bedömningar där man tillvaratagit annan kompetens har inte gjorts, vilket innebär att reformen inte enbart sorterat bort oseriösa aktörer utan även kvinnojourer som bedriver skyddat boende av god kvalitet. I flera fall har dessa kvinnojourer bedrivit skyddat boende i decennier.

## Utdraget förfarande från IVO försvårar skyddet för kvinnor och barn

Tillståndsplikten för skyddat boende trädde i kraft den 1a april 2024. Befintliga verksamheter som redan bedrev skyddat boende omfattades av övergångsbestämmelser, vilket innebar att de fick fortsätta sin verksamhet i väntan på beslut under förutsättning att de ansökte om tillstånd senast den 1a augusti 2024.

Det var fortsatt möjligt att ansöka om tillstånd även efter detta datum, men verksamheter som ansökte senare omfattas inte av övergångsbestämmelserna och saknar därmed rätt att bedriva verksamhet i väntan på beslut.

**Resultat: Verksamheter väntar idag, 2 år efter att lagstiftningen trädde i kraft, fortfarande på besked om man får tillstånd att bedriva skyddat boende.**

De långa handläggningstiderna hos IVO har skapat en pressad konkurrenssituation, där socialtjänster redan tidigt i tillståndsprocessen i praktiken har begränsat sina placeringar till verksamheter som beviljats tillstånd, trots att övergångsbestämmelser fortfarande gäller och de kvinnojourerna som ansökte om tillstånd innan 1a april 2026 får ta emot placeringar och driva sitt boende vidare under tiden.

## Även verksamheter med tillstånd står tomma

Ännu mer allvarligt och obegripligt är att tillstånd i sig inte inneburit att verksamheter fått fler placeringar. Även verksamheter med tillstånd har haft låg eller obefintlig beläggning och i vissa fall tvingats påbörja avveckling. I andra fall har den långa väntan på beslut gjort det ekonomiskt ohållbart att fortsätta driva jourens skyddade boende utan placeringar.

## Så här löser vi krisen: lär av våra nordiska grannar

Socialtjänsten är de som sedan länge ansvarar för beslut om att bevilja, eller inte bevilja, skyddat boende. Redan 2007 förtydligades socialtjänstlagen: kommunerna SKA erbjuda stöd och skydd, inte bara bör.

I övriga Norden beslutar ickevinstdrivande kvinnojourer med specialistkompetens själva om placering. Det avlastar socialtjänsten och ger snabbare och bättre skydd. I dessa länder ökar antalet placeringar. Danmark har infört en nationell placeringspeng där stat och kommun delar på kostnaden, en modell som säkerställer tillgång till skydd utan ekonomiska hinder.

Medan våra nordiska grannländer ser ett ökat skyddsbehov för kvinnor och barn och svarar med utbyggnad, finansiering och politisk styrning, går Sverige i motsatt riktning. Målet med en placering på ett skyddat boende är inte att kvinnor och barn ska leva gömda under en längre tid. Det är att akut komma bort från våldet och få det stöd och skydd som situationen kräver, för att i nästa steg återfå kontrollen över sitt eget, självständiga liv, fria från våldet.

Unizon har beräknat kostnaden för att ge minst dubbelt så många kvinnor och barn tillgång till skyddat boende till totalt ca 528 miljoner. Staten skulle stå för cirka 250 miljoner vid delad kostnad med kommunerna, motsvarande 0,3 % av reformutrymmet i höstbudgeten 2025. En liten investering som räddar liv. Unizon står för helheten med Unizons Boendebank där vi bedriver ett placeringsregister för att underlätta placeringsbeslut för socialtjänsterna. Detta register kan vara grunden för hur vi organiserar skyddat boende i Sverige, precis som i andra nordiska länder.

När den akuta fasen är över, hjälper Unizon kvinnan och barnen via Unizons Boendebank vidare till ett eget stadigvarande boende med fortsatt stöd och kontakt. En icke vinstdrivande kvinnojour med specialistkompetens har möjlighet att stötta kvinnan och barnen under hela resan till ett nytt liv.

Sedan lång tid tillbaka ser vi hur kvinnor som placerats på vinstdrivande företags skyddade boenden och i kommuners akutlägenheter hör av sig till Unizons jourer för stödsamtal, gruppaktiviteter och samtalsmottagning. Det enda rimliga är att låta kvinnor och barn bo på samma ställe där de också får tillgång till stöd. När en unik, kostnadseffektiv, flexibel stödkedja finns tillgänglig så är det ett slöseri med samhällets resurser att inte använda den.

*”Det är lugnt här. Jag kan höra mina tankar. Jag kan sova hela natten. Och jag kan sova med mamma om jag vill.”*  
**- barn på kvinnojours skyddade boende**

## När skyddet fungerar: Framgångsfaktorer

Det finns exempel där lagstiftningen använts på rätt sätt. Det allra första man då gjort är att över huvud taget bevilja placering. Ett exempel är ärendet där socialtjänsten gjorde bedömningen att pappans samtycke inte var tillförlitligt och att hans krav på umgänge, insyn och kontakt under placeringen tolkades som eftervåld. Istället för att använda sig av placering enligt SoL valde socialtjänsten då att placera barnet tillsammans med sin mamma med stöd av lagen om placering av barn i skyddat boende (LBSB), med barnets bästa som utgångspunkt.

En annan framgångsfaktor är ett nära samarbete med en lokal idéburen kvinnojour. När båda parter delar samma syn på våldets konsekvenser och barnets och kvinnans behov, arbetar nära varandra och har en tät, respektfull dialog skapas stabilitet och trygghet för kvinnor och barn.

Det är i dessa ärenden som handläggare är tillgängliga, lyhörda och kompetenta, och där barnets perspektiv konsekvent hålls i fokus. Då blir samverkan en faktisk skyddsfaktor, och barnet får det stöd och den trygghet som lagen avser.

### 1. Prioritera och placera på skyddat boende

Kommuner avsätter en ekonomisk post för skyddat boende i sin budget och ser insatsen som en förebyggande insats.

### 2. God kontakt med en idéburen och självständig kvinnojour

Samsyn och nära dialog mellan socialtjänst och kvinnojour om våldet, riskerna och barnets bästa. Regelbundna uppföljningar och personlig kontakt mellan socialtjänst och barnet, inte bara via personal på boendet.

### 3. Nära samarbete mellan vuxen- och barnhandläggare

med samsyn på våld, gemensamma vårdplaner och långsiktiga beslut för barnet och mamman.

# Olga Persson: nu kräver vi handling

**2024 skärptes lagstiftningen för skyddat boende med en tydlig ambition: att stärka stödet till våldsutsatta kvinnor och barn. Reformen hade brett politiskt stöd och Unizon hade höga förhoppningar på att den nedåtgående trend i antalet kvinnor och barn som fick stöd och skydd skulle brytas.**



## **Två år efter att lagen infördes ser vi resultaten:**

- färre barn och kvinnor får skyddat boende, och fler barn är hemma med förövare
- flera av de barn som väl får skydd tvingas till umgänge med förövare, möjligheten till umgängesbegränsning används inte
- till och med kvinnojourer som beviljats tillstånd tvingas stänga pga ytterligare minskade placeringar
- IVO:s snäva tolkningar av lagstiftningen stoppar idéburna jourer med hög kompetens att bedriva sin livsviktiga verksamhet
- kvinnor ringer från akutlägenheter och vinstdrivande skyddat boende till Unizons jourer för att få stöd.

Jourer vittnar om en stor minskning i placeringar sedan flera år tillbaka och verksamheter tvingas stänga. Det är sorgligt, ovärdigt och slöseri med resurser att fullt fungerande verksamheter, även tillståndsgivna, står tomma. Högutbildad, erfaren personal sägs upp, sängar står tomma och inga barn finns i lekrummen.

Det är inte bara ett misslyckande i implementeringen av en ny lagstiftning. Det är ett livsfarligt svek mot barn och kvinnor som lagen var till för att skydda. Det är det sista Sverige behöver just nu. Allt fler rapporter visar att en gemensam riskfaktor för barn och unga som senare hamnar i samhällets vård och i kriminalitet bär erfarenheter av våld. Våldsutsatthet i hemmet och en otrygg uppväxt gör dem sårbara.

Att tidigt få skydd i form av ett skyddat boende skulle kunna bryta den utvecklingen. Att säkerställa tillgång till skyddat boende är därför inte bara en

akut insats som räddar liv här och nu. Det är också en av de mest träffsäkra förebyggande åtgärder vi har. När barn får komma till trygghet i tid minskar risken för framtida psykisk ohälsa, utsatthet och kriminalitet. Att inte ge skydd kostar mänskligt och samhällsligt långt mer än det kostar att ge det. Nu ser vi konsekvenserna av det som vi har larmat om under lång tid: fungerande skydd står tomt. Kvinnor och barn blir kvar i hem med förövare.

Lägg därtill på desinformationskampanjen mot socialtjänsten och mediareportering om att jourer stänger som kan påverka kvinnors tillit till samhället och att det finns en möjlighet att få stöd när de lämnar en våldsam man.

Utöver att kvinnojourerna är en oberoende lågtröskelverksamhet så har vi också den helt avgörande rollen att föra fram våldsutatta kvinnors och barns röster i det politiska samtalet.

Politiker från alla håll säger sig vilja värna om de idéburna, ickevinstdrivna jourernas unika samhällsfunktion. Om det ska bli verklighet så kräver vi att våra konkreta lösningar för att ta oss ur denna kvinno- och barnfridskris vi befinner oss i blir verklighet.

Unizon och Unizons jourer finns här, än så länge, och vill fortsätta finnas för alla kvinnor och barn som behöver oss.

Olga Persson  
Ordförande, Unizon

## Unizons krav

### Placeringspeng

Stat och kommun delar på kostnaden för skyddat boende, och staten går in med hälften. Det stimulerar fler placeringar och gör att fler faktiskt får tillgång till den insats de har rätt till. Danmark har redan visat att det fungerar.

### Att jourer med specialistkompetens får mandat att ta första beslut om placering

I övriga Norden är detta en etablerad ordning. Det ger snabbare och mer träffsäkra beslut, avlastar socialtjänsten, och leder till att fler får skydd. Alla våra nordiska grannländer ökar antalet kvinnor och barn som får skydd, i Sverige minskar det.

### Att barn alltid får följa med sin mamma till skyddat boende

Det måste vara en självklarhet. I dag är det inte det, trots att det står tydligt i förarbeten till lagen. Barn tvingas alltså stanna hemma med den man mamma och ibland övriga syskon behöver skyddas från. Det är helt orimligt, och farligt.

### Inga vinster i kvinno- och barnvården

Rätt väg framåt är inte att ta bort nuvarande lagstiftning. Kvinnor och barn ska få stöd av hög kvalitet, på väl fungerande verksamheter som finns till enbart för dom och inte för att göra vinst.

### Säkerställ att lagen tillämpas som den var avsedd

Regeringen måste ge ett tydligt uppdrag till IVO om hur tillämpningen av tillståndsplikten ska ske så att den inte begränsar kvinnors och barns tillgång till skydd.



#### Om Unizon

Unizon samlar över 140 kvinno-, tjej- och ungdomsjourer i hela Sverige som erbjuder stöd via chatt, telefon och IRL. Jourerna har 200 000 stödsamtal årligen – ett stödsamtal var tredje minut. Unizons jourer är idéburna och drivs helt utan vinstintresse, den enda vinst vi gör är samhällsvinst. [unizonjourer.se](https://unizonjourer.se)